

SLOTERDIJK Peter

Compte rendu de lecture de : « **Règles pour le parc humain** ».

ma biblio : 1440 ; 18-01-2019.

Ce texte de Sloterdijk est disponible au format pdf à l'url suivante :

<http://1libertaire.free.fr/Biopolitique08.html>

Dans sa version papier, le texte est suivi de "La Domestication de l'Être" aux Editions Mille et une nuits.

Il y a 2500 ans Platon a rédigé le livre "La république", dans lequel il décrit l'organisation de la société idéale de son époque (aristocratie, esclavagisme..) avec des gouverneurs héréditaires sous la forme d'une caste éduquée.

Peter Sloterdijk reprend ce thème à partir de la "Lettre sur l'humanisme" rédigée par Heidegger à l'intention de Jean Beaufret en 1946 à la sortie de la deuxième guerre mondiale. Selon Heidegger, l'humanisme s'engage à tirer l'homme de la **barbarie**. Compte tenu des événements récents et de l'usage de nouvelles armes de destruction massive (bombes atomiques, chimique, bactériologiques, et des nouvelles technologie biomédicales), il pose la question d'un retour de l'humanité à l'âge de la barbarie par les effets désinhibants des médias de masse que sont la radio, la télévision et maintenant des réseaux sociaux.

Il est nécessaire d'éduquer l'homme par les "bonnes lectures" car l'Être humain est moralement ambivalent en raison d'un mélange d'humanisme et de bestialité qui le constitue (on remarque cela dans les comportements quotidiens des gens face aux atrocités commises (violence, génocides,..) et leur goût pour ce qui est morbide (les guerres, les accidents mortels...).

Se pose alors la question de penser et de définir un humanisme après la catastrophe de 1945. (Destruction de Dresde, Hiroshima et Nagasaki).

Selon Heidegger, la question de l'essence de l'homme ne sera pas trouvée/retrouvée dans le définition de l'Être humain comme animal pensant, car selon lui l'Être humain n'est pas un animal comme les autres animaux ; il est le seul à être doté d'un plus culturel ou métaphysique qui s'exprime par la parole.

Quelle serait donc la mission de l'homme ?

N'est-ce pas de surveiller sont Être dans la clairière de l'Être ?

La question de son éducation et de savoir qui et doit instruire ainsi que le contenu du savoir qu'il faut mettre en œuvre, compte tenu des sorties de route que furent le nazisme, le fascisme, le communisme, Pol-Pot, ...

Qu'en est-il de la méditation philosophique à l'heure des masse-médias et des réseaux sociaux ?

L'homme est un animal, un Être prématuré, mal fini. Son Être c'est le langage qui permet l'échange et la sédentarisation, la contemplation, l'augmentation du savoir et du Pouvoir associé, le travail et l'élaboration de théories.

L'Être humain doit aussi être un éleveur de l'Être humain mal fini qui s'est soumis à la domestication.

Ainsi se pose les questions des choix et des orientations de cet élevage (éducation) ; qui doit détenir le monopole de cet élevage et il est aussi nécessaire de définir ce que peut être (doit être) l'homme du futur.

La sélection par la lecture a pour effet de créer un fossé infranchissable entre ceux qui lisent et ceux qui ne lisent pas. Dans la culture contemporaine, on observe des impulsions qui apprivoisent et d'autres qui bestialisent (remarquons la violence en milieu scolaire – alors que ce milieu se doit d'être neutre et apaisé – et les effets de la bestialisation par les mass-médias).

Les outils biotechnologiques disponibles (PMA, Avortement, sélection des ambrions, ...détection des malformations...) augurent d'autres méthodes d'eugénisme¹ qui seront mises en œuvre.

1 L'**eugénisme** peut être désigné comme « l'ensemble des méthodes et pratiques visant à améliorer le [patrimoine](#)

La croissance des villes et la désertification des campagnes permettent de concentrer ("parquer") les êtres humains, villes qui sont gouvernée par des hommes. La question se pose du choix des dirigeants et de leur éducation, de leur sélection et des modes de nomination aux postes de commandes ?

Il faudra penser le statut de ces dirigeants par rapport à la masse qu'ils doivent conduire-contenir-diriger-élever...

Les inégalités des êtres humains devant le savoir qui donne le pouvoir permet de définir une anthropotechnie politique si se constituent deux groupes :

- les gardiens
- les autres.

Se pose la question de l'endogamie afin d'empêcher la bâtardisation des élites (n'est-ce pas ce que l'on observe déjà (écoles spécialisées, grandes écoles, zones d'habitations -exemple le 16^e arrondissement de Paris)

La mission de ce sur-humanisme se serait autres que de planifier des qualités pour une élite qu'il faudrait spécialement élever pour la globalité (relire "La République" de Platon).

2500 ans après la perte des dieux et des sages (les philosophes) l'absence des lecteurs et la pertes des bibliothèques devenues des archives, l'acculturation de gens à l'humanisme – prise comme connaissance et méditation des textes philosophiques – a pour effet de créer les conditions de possibilité de mise en œuvre d'une société composée d'Élites et de parias, des groupes homogènes qui ne peuvent-doivent pas se mélanger : pas d'endogamie sociale...

[génétique](#) de l'[espèce humaine](#) ». Il peut être le fruit d'une politique délibérément menée par un État. Il peut aussi être le résultat collectif d'une somme de décisions individuelles convergentes prises par les futurs parents, dans une société où primerait la recherche de l'« enfant parfait », ou du moins « indemne de nombreuses affections graves »